

Tilstedeværelseskontrol (besøg den pågældende dag) (s 62)

”Der var 90 % af de adspurgte borgere, som svarede ja til, at de har haft besøg af hjemmeplejen den pågældende dag. Af de resterende 10 % var der ca. 1 %, der svarede, at årsagen til, at hjælperen ikke var der den pågældende dag, var fordi de ikke dukkede op. Af øvrige grunde kan eksempelvis nævnes, at borgeren har aflyst eller ikke var hjemme.

Den udførte efterkontrol viser med stor sandsynlighed, at ydelser leveres som aftalt.”

Ydelseskontrol (er ydelserne leveret) (s 62)

”Det var 73 % af de adspurgte borgere, som svarede ja til, at de har modtaget ydelserne i overensstemmelse med, hvad der fremgår af PDA’erne. Der er samtidig henholdsvis 33 og 13 borgere, der har svaret, at de kun delvist eller slet ikke har fået leveret de ydelser, de burde have fået i overensstemmelse med, hvad der fremgår af PDA’erne. De besvarelser skal selvfølgelig vurderes mod de årsagsforklaringer, der er til, at ydelserne ikke er leveret.”

Årsagsforklaringer – borgeren har oplyst ikke at have behov, frabedt sig hjælp, ved ikke, hospital, mener ikke at have modtaget uden at kunne forklare hvorfor, hjælperne ville ikke hjælpe eller havde ikke tid (1), ønskede anden ydelse (fleksibel hjemmehjælp).

Fuldstændighedskontrol (visiterede ydelser) (s 63)

”Til dette spørgsmål oplyser 81 % af borgerne, at de generelt modtager de ydelser, de er visiteret til. Der er 36 borgere, svarende til 17 %, som ikke mener, at de modtager de ydelser, de er visiteret til.”

Sammenfatning (s 63)

”På baggrund af den udførte efterkontrol kan vi konstatere, at hjælperne kommer ud til borgerne som aftalt (samme dag), og at borgerne, når adspurgt på dagen, vurderer, at de har modtaget de ydelser, som de har krav på.”